

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Пушкино М.О.

2024 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Сухановой А.М.

с участием государственного обвинителя – помощника Пушкинского городского прокурора Колесниковой А.Р.,

подсудимого А.А.,

защитника – адвоката Блинникова Р.В., удостоверение № 11120, ордер № 034626,

при секретаре Долотовой А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

А. А. , года рождения, уроженца дер.

, гражданина РФ, имеющего образование, вдовца, работающего

в ООО « » п. района Московской области,

зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Московская область, г.о.

, м-н , ул. , д , кв.2, не судимого;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 223, ч. 2 ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

А.А. совершил незаконную переделку огнестрельного оружия, его основных частей.

Он же, А.А. совершил незаконный сбыт огнестрельного оружия, боеприпасов к нему.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

В июле года в г. г.о. Московской области, более точно время и место не установлены, А.А. приобрел у неустановленного лица сигнальный пистолет МР , который хранил в шкафу в комнате по месту своего жительства по адресу: Московская область, г.о. , г. , м-н , ул. , дом , кв. .

В августе года, более точное время не установлено, умышленно с целью незаконной переделки сигнального пистолета МР в огнестрельное оружие А.А. в нарушение требований законодательства и установленного порядка оборота огнестрельного оружия и боеприпасов к нему на территории Российской Федерации, зная способ изменения сигнального пистолета МР , направился с этим пистолетом по месту своей работы в ООО « » по адресу: Московская область, г.о. , р.п. , ул. , д. , где с целью реализации своего преступного умысла, не имея разрешения уполномоченных на то государственных органов, снял с вышеуказанного пистолета затвор и, имея специальные познания и навыки токаря, самодельно на оборудовании ООО « » - токарном станке и фрезерном станке выточил ствол и заменил его в вышеуказанном сигнальном пистолете, тем самым незаконно переделал его в огнестрельное оружие, пригодное для производства выстрелов и позволяющее использовать 9мм пистолетные патроны, после чего удалил на затворе маркировочные обозначения.

В период времени с августа года до конца января года, более точное время не установлено, А.А., не имея соответствующего разрешения органов внутренних дел, в нарушение Федерального закона № 150-ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 хранил по месту своего

Московской области в счет долга. Со он () познакомился на работе в ОАО " " по адресу: р.п. , ул. , д. . Со слов пистолет изготовил его знакомый, который работает токарем (л.д. 152-154).

Свидетель А.А. показал на предварительном следствии, что 31 года около 13 час. участвовал в качестве понятого при проведении ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу: с. , м-н « », д. . Хозяин дома - В.Б. против проведения осмотра дома не возражал. В ходе проведения обследования под ванной в ванной комнате дома было обнаружено 28 предметов, конструктивно схожих с 9мм пистолетным патроном, и предмет, конструктивно схожий с пистолетом (л.д. 116-119).

Оценив все доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого А.А. полностью установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 223 Уголовного кодекса Российской Федерации как незаконная переделка огнестрельного оружия, его основных частей, и по ч. 2 ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации как незаконный сбыт огнестрельного оружия, боеприпасов к нему.

Судом исследована личность подсудимого.

А.А. не судим (л.д. 188-189), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 190-191), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.192).

При назначении наказания подсудимому А.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Как обстоятельства, смягчающие наказание А.А., суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает его положительные характеристики, пожилой возраст и состояние здоровья и то, что он ранее не судим, виновным себя признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, не установлено.

Оснований для назначения подсудимому А.А. наказания в соответствие с требованиями ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Суд считает возможным не назначать подсудимому А.А. по ч. 2 ст. 222 УК РФ дополнительное наказание в виде штрафа.

С учетом всех обстоятельств дела и данных о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого А.А. возможно без реального отбывания наказания и считает возможным назначить ему наказание с применением ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде условного осуждения к лишению свободы.

Оснований для назначения подсудимому А.А. более мягкого вида наказания не усматривается.

Принимая во внимание способ совершения преступлений, вид умысла, мотив, цель совершения деяний, характер и размер наступивших последствий, а также другие фактические обстоятельства преступлений, влияющие на степень их общественной опасности, суд не находит достаточных оснований для применения ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации и изменения их категории на менее тяжкую.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

А А признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 222, ч. 1 ст. 223 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по ч. 2 ст. 222 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ПЯТЬ лет;

- ч. 1 ст. 223 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ЧЕТЫРЕ года со штрафов в размере 100 000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений окончательное наказание А. А. назначить путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы на срок ПЯТЬ лет ШЕСТЬ месяцев со штрафов в размере 100 000 тысяч рублей.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком ЧЕТЫРЕ года.

Возложить на А.А. обязанности в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно-осужденного /уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства/, один раз в месяц являться в этот орган на регистрацию.

Меру пресечения А.А. подписку о невыезде - отменить.

Взыскать со А А в пользу федерального бюджета процессуальные издержки на оплату труда адвоката в размере () тысячи рублей.

Вещественные доказательства: пистолет МР 18 патронов калибра 9x18 мм, 7 гильз и 2 стреляные пули калибра 9x18 мм – направить в территориальный орган Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации для решения вопроса в пределах их компетенции.

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционных жалоб, принесения апелляционного представления, осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

СУДЬЯ:

КОПИЯ ВЕРНА:
СУДЬЯ:
СЕКРЕТАРЬ:

