

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Пушкино Московской области

«08»

2025 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Патрина О.В.,
при помощнике судьи Петровой Я.А., ведущей протокол судебного заседания,
с участием государственных обвинителей – помощников Пушкинского городского прокурора Московской области Крюковой Е.А., Талызова С.С., ст. помощника Пушкинского городского прокурора Солдаткиной Т.В.,
подсудимого А.Б.,
защитника-адвоката Блинникова Р.В., удостоверение №111, ордер №0612,
потерпевших Н.А., В.М., их представителя – адвоката Максимовой С.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

А. Б., 09 1974 года рождения, уроженца
г. , гражданина РФ, окончившего , женатого, имеющего ребенка
03. 3 г.р., официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего
по адресу: область, г. , ул. , д. , кв. ,
военнообязанного, ранее судимого:

- 05.04.2014 Советским районным судом г. по ч. 2 ст. 228 УК РФ с
применением ч. 5 ст. 69 УК РФ с учетом постановления Президиума
областного суда от 27.04.2014 и постановления Советского районного суда г.
от 06.15.2014 к 4 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожден 06.17.2014 по отбытии
наказания;

- 21.09.2014 районным судом г. по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3
годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 09.02.2014 по постановлению
городского суда области от 27.02.2014 условно-досрочно на
неотбытый срок 5 месяцев 8 дней,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст.159
Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

А.Б. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества
путем обмана, организованной группой, в особо крупном размере, повлекшее лишение
права гражданина на жилое помещение, при следующих обстоятельствах:

В неустановленный период времени, но не позднее 14. 2024, неустановленное
лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, имея
преступный умысел, направленный на совершение умышленного хищения путем обмана
денежных средств у лиц пожилого возраста, проживающих на территории Российской
Федерации, в том числе на территории Московской области, разработав план совершения
преступления организованной группой, во исполнение которого, действуя из корыстных
побуждений, в целях незаконного обогащения, организовало преступную группу с четким
распределением ролей, с целью систематического совершения тяжких преступлений –
мошеннических действий, направленных на хищение чужого имущества путем обмана,
вовлекло в состав организованной группы иных неустановленных лиц, в отношении

лишению свободы и признает в действиях преступлений.

А.Б. особо опасный рецидив

Учитывая все обстоятельства уголовного дела, данные о личности А.Б., суд приходит к выводу, что цели предупреждения совершения им новых преступлений, восстановления социальной справедливости и исправления осужденного могут быть достигнуты с назначением ему наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания в соответствии со ст. 58 УК РФ в исправительной колонии особого режима с дополнительным наказанием в виде ограничения свободы.

При этом наказание подсудимому назначается по правилам ч.ч. 1 и 2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для назначения А.Б. более мягкого наказания и исключительных обстоятельств для применения ст. 64 УК РФ, а также с учетом отсутствия смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ, для применения к нему ч. 3 ст. 68 УК РФ и назначения наказания менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, суд не усматривает.

При этом с учетом обстоятельств содеянного суд считает возможным не назначать А.Б. дополнительное наказание в виде штрафа.

Принимая во внимание наличие в действиях А.Б. особо опасного рецидива преступлений, оснований для применения положений ст. 73 УК РФ и назначения условного осуждения, а также для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую не имеется.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокатам Блинникову Р.В. и Копытину Е.Ю. за осуществление в порядке ст. 51 УПК РФ защиты интересов А.Б. при рассмотрении судом уголовного дела с учетом отсутствия оснований для освобождения от их возмещения по мотивам состояния здоровья, нетрудоспособности, наличия иждивенцев, подлежат взысканию с осужденного, исходя из утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 размера оплаты в руб. за каждый из 8 дней участия при рассмотрении уголовного дела, состоящего более чем из 3 томов, адвоката Блинникова Р.В. (2 дня ознакомление с материалами дела и 6 дней участия в судебных заседаниях) и за каждый из 2 дней участия адвоката Копытина Е.Ю. (по 1 дню ознакомления с материалами дела и участия в судебном заседании при разрешении вопроса по мере пресечения на период рассмотрения уголовного дела в суде).

Руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

А. Б. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ТРИ года ШЕСТЬ месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

Меру пресечения А.Б. оставить прежнюю - содержание под стражей. Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания время содержания А.Б. под стражей со дня задержания по подозрению в совершении преступления 07 2024 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета, произведенного в соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ, – один день содержания под стражей за один день отбывания наказания.

Установить А. Б. следующие ограничения: не изменять места жительства, в котором он будет проживать после отбывания лишения свободы, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; не выезжать

за пределы муниципального образования, где он будет проживать после отбывания лишения свободы. Возложить на А.Б. обязанность один раз в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, по месту жительства, в котором он будет проживать после отбывания лишения свободы.

Взыскать с А. Б. в пользу федерального бюджета процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле адвокатов по назначению Блиникова Р.В., в размере 17 8 (тысяч восемьсот 8) руб., Копытина Е.Ю., в размере 4 (четыре) (два) руб.

Вещественные доказательства:

- банковские выписки АО КБ « », АО « »; сопроводительное письмо и информация из ПАО « » на DVD-R диске; изъятые в ходе выемки у потерпевшей Н.А.: документ от имени Банка России, доверенность на распоряжение банковскими счетами, распоряжение от имени России, копия договора купли-продажи квартиры, копия свидетельства о государственной регистрации права, банковские выписки ПАО « », ПАО « », детализации операций по абонентским номерам телефонов, три чека банка ПАО « » от 19.12.2024; ответы из ГУ МВД России по Московской области, АО КБ « », АО КБ « », два ответа АО « »; изъятые в ходе обыска в жилище: заявление о банковском обслуживании в АО « » на имя А.В., заявление о расторжении договора « » на имя А.В., заявление (претензия) на имя А.Г., заявление на получение карты Банка (АО), договор комплексного банковского обслуживания ПАО « » распечатка паспорта гражданина РФ на имя Д.Д., анкета-заявление, заявление на открытие счета и выпуск карты на имя И.Д., товарный и кассовый чеки на мобильный телефон, заявление в ООО « », договор о ведении банковского счета « », заявление-анкета « » на имя А.А., банковская выписка АО « »; фотографии текстовых переписок из мессенджеров « », « », « », - хранить в материалах уголовного дела;

- коробки из-под мобильных телефонов «Samsung Galaxy A8» IMEI1: 35 8, IMEI2: 35 6, «Realme C67» IMEI1: 86 5, IMEI2: 86 8, «Realme C67» IMEI1: 86 2, IMEI2: 86 4, коробка из-под мобильного телефона и мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 13C» IMEI1: 86 6, IMEI2: 86 3, два блокнота, банковские карты в количестве 15 штук, сим-карты в количестве 5 штук, изъятые в ходе обыска, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России « », - хранить до принятия решения по выделенным из уголовного дела материалам;

- мобильный телефон «Apple» модели «iPhone 11» IMEI1: 35 8, IMEI2: 35 9, переданный на ответственное хранение свидетелю А.В.; изъятые в ходе обыска ключ от автомобиля « », находящийся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России « », свидетельство о регистрации ТС 9 на имя А.В., находящееся в материалах уголовного дела, - вернуть по принадлежности А.В.;

- мобильный телефон «Apple» модели «iPhone 11» IMEI1: 35 1, IMEI2: 35 4, переданный на ответственное хранение свидетелю Д., - вернуть в его распоряжение;

- мобильный телефон «Xiaomi» модели «Redmi 13C» IMEI1: 86 9, IMEI2: 86 6, изъятый в ходе выемки у А.Б., находящийся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России « », - возвратить по принадлежности А.Б., либо лицу, указанному им в письменном заявлении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе.

СУДЬЯ: *подпись*

КОПИЯ ВЕРНА:
СУДЬЯ:
СЕКРЕТАРЬ:

