

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Пушкино

Московская область

2024 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Жоховой М.Г., с участием государственного обвинителя – ст. помощника Пушкинского городского прокурора Солдаткиной Т.В., подсудимого С.Б., защитника - адвоката Блинникова Р.В., удостоверение № 11120 и ордер № 095348, потерпевшей Н.А., при секретаре Руснак Д.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении С Б , года рождения, уроженца г. области Республики , гражданина Российской Федерации, образование , работающего ООО « » , зарегистрированного и проживающего по адресу: Московская область, г.о., г. ул. д. кв. , ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.264 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

С.Б. совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека, при следующих обстоятельствах:

02 года, в 21 час 13 минут, водитель С.Б. находясь в трезвом состоянии, имея при себе водительское удостоверение с разрешенными категориями «В, В1, М», управляя технически исправным, принадлежащим ему на праве собственности автомобилем марки « » г.р.з. , являясь участником дорожного движения Российской Федерации, двигаясь по улице в направлении регулируемого перекрестка – пересечение с улицей города городского округа Московской области, в условиях темного времени суток, с включенным ближним светом фар, по участку дороги с проезжей частью шириной 13.0 метров, сухим асфальтным покрытием без выбоин и разрытий, а так же иных дефектов влияющих на безопасность дорожного движения, при видимости 100 метров, со скоростью движения 60 км/час, в нарушении п. 1.3 ПДД РФ необходимых мер предосторожности и требований ПДД РФ не соблюдал, внимательным и предупредительным к другим участникам движения не был. В нарушении п. 1.5 ПДД РФ, проявляя преступную небрежность, не предвидя возможности наступления общественно – опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, не выполнил необходимые действия по безопасному управлению транспортным средством, заведомо поставив себя в условия, при которых был не в состоянии обеспечить безопасность движения и избежать причинения вреда, управляя вышеуказанным транспортным средством, в нарушении п. 10.1 ПДД РФ, не учитывал интенсивность движения, особенность и состояние транспортного средства, дорожные и метеорологические условия, не проявив должной внимательности, избрал скорость, которая не обеспечивала ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обеспечение безопасности дорожного движения, двигаясь в направлении регулируемого перекрестка, обнаружил, что зеленый сигнал светофора начал «мигать» перед переключением на желтый сигнал, однако, в связи с объективно сложившимися дорожными условиями и интенсивностью дорожного движения не мог остановить управляемый автомобиль до мест обозначенных в п.п. 6.13, 13.7 ПДД РФ, не прибегая к мерам экстренного торможения и не создавая опасность для движения другим

взыскать в качестве компенсации морального вреда с С.Б. рублей. В связи с чем гражданский иск подлежит частичному удовлетворению.

Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

С Б признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ДВА года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок ОДИН год.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком ДВА года.

Возложить на С.Б. обязанности: в период испытательного срока не менять место жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденных (уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства); один раз в месяц являться в этот орган для регистрации.

Меру пресечения С.Б. – подписку о невыезде - отменить.

Гражданский иск Пушкинского городского прокурора в интересах Н А к С Б о компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с С Б в пользу Н А () тысяч) рублей 00 копеек в счет компенсации морального вреда.

Вещественные доказательства: автомобиль марки « » г.р.з. – находящийся на ответственном хранении у С.Б. оставить в его распоряжении; CD-R диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения системы «Безопасный регион» от 02 года – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционных жалоб, принесения апелляционного представления осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

СУДЬЯ: *подпись*

КОПИЯ ВЕРНА:
СУДЬЯ:
СЕКРЕТАРЬ:

