

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Пушкино
Московской области

«05» 2024 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Жоховой М.Г., с участием государственного обвинителя – ст. помощника Пушкинского городского прокурора Московской области Сергеева С.А., подсудимого А.С., защитника – адвоката Блинникова Р.В., удостоверение №11120, ордер № 027536, при секретаре Руснак Д.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении А. С., уроженца г. Московской области, гражданина РФ, образование , женатого, имеющего детей .2010, .2013, .2021 г.р., работающего в ООО « » в должности , зарегистрированного и проживающего по адресу: Московская область, г.о. , г. , ул. , д. , кв. 54, осужденного .2023г. Пушкинским городским судом Московской области по ч. 2 ст.290 УК РФ / пять преступлений/, по «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ /два преступления/, по ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет;

обвиняемого в совершении шести преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

А.С. совершил шесть получений взятки, то есть получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение действий в пользу взяткодателя, если указанные действия входят в служебные полномочия должностного лица, в значительном размере (получение денежных средств от В.С., М.А., А.Ю., () А.А., Е.Г., А.А.).

Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

А.С., назначенный с приказом и.о. руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области № -к от на должность главного специалиста-эксперта отдела Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, обязан был соблюдать, знать и руководствоваться в своей служебной деятельности Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан», Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии», Указом Президента Российской Федерации от 02.04.2013 № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», Приказом Росреестра от 30.05.2016 № П/0263 «Об утверждении положений о территориальных органах Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по субъектам Российской Федерации», а также иными нормативн-правовыми актами, регламентирующими порядок осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав, а также должностными регламентами.

В соответствии с должностным регламентом главного специалиста – эксперта отдела Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, утв. руководителем Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области 09.01.2017, в должностные обязанности главного специалиста – эксперта входит осуществление административных процедур по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав, а именно: учет и регистрация заявлений и документов, необходимых для предоставления государственной услуги по государственному кадастровому учету и (или) государственной регистрации прав, проведение

Дополнительное наказание в виде штрафа за преступления, предусмотренные ст. 290 УК РФ, принимая во внимание все обстоятельства уголовного дела и данные о личности подсудимого А.С., суд считает возможным не назначать.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, дающих основание для применения положений ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Принимая во внимание способ совершения преступлений, степень реализации преступных намерений, вид умысла, мотив, цель совершения деяния, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, суд не находит достаточных оснований для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ и изменения категории совершенных преступлений на менее тяжкую. Фактические обстоятельства совершенных преступлений не свидетельствуют о меньшей степени их общественной опасности.

Приговором Пушкинского городского суда Московской области от 01 2023 года А.С. осужден по ч. 2 ст. 290 УК РФ / пять преступлений/, по «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ / два преступления/, по ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации к 5 годам лишения свободы с применением ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации условно с испытательным сроком 5 лет.

Учитывая, что настоящим приговором А.С. осуждается за преступления, совершенные до вынесения приговора от 01 2023 года, оба приговора подлежат самостоятельному исполнению.

Вопрос о вещественных доказательствах по уголовному делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

А С признать виновным в совершении шести преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание за каждое из них в виде **ДВУХ лет** лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением функций государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на объекты недвижимости, на срок **ОДИН** год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить А С наказание в виде **ЧЕТЫРЕХ ЛЕТ** лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением функций государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на объекты недвижимости, на срок **ТРИ** года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное А.С. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком **ЧЕТЫРЕ** года.

Возложить на А.С. обязанности: в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно-осужденного /уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства/, один раз в месяц являться в этот орган на регистрацию.

Меру пресечения А.С. — подписку о невыезде — отменить.

Назначенное А.С. наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением функций государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на объекты недвижимости, подлежит самостоятельному исполнению.

Приговор Пушкинского городского суда Московской области от 01 2023 года исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- CD-R диск, с информацией по банковским счетам - хранить при уголовном деле;
- копии регистрационных дел: № MFC-0555/2021- от 2021 на 12 листах, № MFC-0555/2021- от 2021 года на 6 листах, выписка из домовой книги, уведомление № 27 8 от 2021, договор купли продажи квартиры, кредитный договор № 3 2 от 2021, доверенность в порядке передоверия № SD15 0, договор купли-продажи квартиры на 21 л. — хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционных жалоб, принесения апелляционного представления осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

КОПИЯ ВЕРНА.
СУДЬЯ:
СЕКРЕТАРЬ:

СУДЬЯ: *подпись*