

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Пушкино Московской области

25

2025 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Жоховой М.Г.,
с участием государственных обвинителей – ст. помощника Пушкинского городского прокурора Солдаткиной Т.В., помощника Пушкинского городского прокурора Гаврелюк Я.А.,
подсудимых Э.Г., К.А. оглы,
защитников – адвокатов Блинникова Р.В., удостоверение № 11120, ордер № 061252, Терехова В.Г., удостоверение № 98374, ордер № 188 ,
потерпевшего Н.А.,
законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего А.В.,
при секретаре Руснак Д.Е., помощнике судьи Михалиной Ю.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Э Г , года рождения, уроженца г. Московской области, гражданина РФ, образование : , холостого, являющегося студентом первого курса колледжа , зарегистрированного и проживающего по адресу: Московская область, г. , ул. , д. , кв. , судимого:

- Пушкинским городским судом Московской области по п.п. «а», «г», «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. Освобожден 02. 2024г.

К А оглы, года рождения, уроженца г. Республики Азербайджан, гражданина РФ, образование , холостого, работающего ОАО « », зарегистрированного и проживающего по адресу: Московская область, г. , ул. , д. , кв. , ранее не судимого,

обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а, в» ч.2 ст. 163, п.п. «а, г» ч.2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Э.Г. и К.А. оглы, совершили вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества, под угрозой применения насилия, группой лиц по предварительному сговору с применением насилия.

Они же совершили грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, при следующих обстоятельствах:

В период времени с 22 час. 00 мин. по 00 час. 00 мин. 2025, более точное время не установлено, Э.Г., находясь в гараже по адресу: Московская область, г. , ул. , д. , с целью вымогательства чужого имущества, и обращения чужого имущества в свою пользу, из корыстных побуждений, с угрозой применения насилия не опасного для жизни и здоровья, вступил в преступный сговор с К.А.о. и лицом, уголовное дело, в отношении которого выделено в отдельное производство, направленный на вымогательство денежных средств у несовершеннолетнего Н.А., г.р. Реализуя преступный умысел, в указанное время, Э.Г., действуя группой лиц по предварительному сговору, умышленно, из корыстных побуждений, с целью вымогательства чужого имущества, и обращения чужого имущества в свою пользу, зная абонентский номер телефона несовершеннолетнего потерпевшего Н.А., стал писать последнему в мессенджере « » угрозы применения насилия, требуя последнего передать ему (Э.Г.) денежные средства в размере 10 000 рублей, назначив при этом встречу для передачи денежных средств возле продуктового магазина « », расположенного по адресу: Московская область, г. , ул. , д. «а», на которую несовершеннолетний

обстоятельств его совершения, возмещение ущерба потерпевшему, явку с повинной (том 1 л.д. 72-75), и то, что он виновным себя признал полностью и чистосердечно раскаялся в содеянном.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому К.А.о. суд в соответствии с п.п. «и», «к» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ относит активное способствование расследованию преступления путем дачи подробных признательных показаний, указании обстоятельств его совершения, возмещение ущерба потерпевшему, явку с повинной (том 1 л.д. 79-82), и то, что он виновным себя признал полностью и чистосердечно раскаялся в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Э.Г. и К.А.о. в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

В связи с изложенным суд считает возможным назначить подсудимым Э.Г. и

К.А.о. наказание в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Учитывая все обстоятельства уголовного дела, все данные о личности подсудимых Э.Г. и К.А.о. суд приходит к выводу, что цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденных, а также цели предупреждения совершения ими новых преступлений, не могут быть достигнуты без реального отбывания наказания, и считает необходимым назначить им наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в соответствии со ст. 58 УК РФ в исправительной колонии общего режима, и не находит оснований для применения ст. 73 УК РФ и назначения им условного осуждения.

Суд считает возможным не назначать Э.Г. и К.А.о. дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

Принимая во внимание способ совершения преступлений, степень реализации преступных намерений, вид умысла, мотив, цель совершения деяний, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, суд не находит достаточных оснований для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ и изменения категории совершенных преступлений на менее тяжкую. Фактические обстоятельства совершенных преступлений не свидетельствуют о меньшей степени их общественной опасности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Э Г, признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а, в» ч.2 ст. 163, п.п. «а,г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по п.п. «а, в» ч.2 ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

- п.п. «а,г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений назначить Э Г окончательное наказание путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы на срок ДВА года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Э.Г. оставить прежнюю - содержание под стражей, исчисляя срок отбывания наказания со дня вступления приговора в законную силу. Зачесть в срок отбывания наказания время содержания его под стражей с 13 марта 2025 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета, произведенного в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ – 1 день содержания под стражей за 1,5 дня отбывания наказания в колонии общего режима.

К А оглы, признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а, в» ч.2 ст. 163, п.п. «а,г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по п.п. «а, в» ч.2 ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

- по п.п. «а,г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

