

обстоятельств его совершения, возмещение ущерба потерпевшему, явку с повинной (том 1 л.д. 72-75), и то, что он виновным себя признал полностью и чистосердечно раскаялся в содеянном.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому К.А.о. суд в соответствии с п.п. «и», «к» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ относит активное способствование расследованию преступления путем дачи подробных признательных показаний, указании обстоятельств его совершения, возмещение ущерба потерпевшему, явку с повинной (том 1 л.д. 79-82), и то, что он виновным себя признал полностью и чистосердечно раскаялся в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Э.Г. и К.А.о. в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

В связи с изложенным суд считает возможным назначить подсудимым Э.Г. и

К.А.о. наказание в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Учитывая все обстоятельства уголовного дела, все данные о личности подсудимых Э.Г. и К.А.о. суд приходит к выводу, что цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденных, а также цели предупреждения совершения ими новых преступлений, не могут быть достигнуты без реального отбывания наказания, и считает необходимым назначить им наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в соответствии со ст. 58 УК РФ в исправительной колонии общего режима, и не находит оснований для применения ст. 73 УК РФ и назначения им условного осуждения.

Суд считает возможным не назначать Э.Г. и К.А.о. дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

Принимая во внимание способ совершения преступлений, степень реализации преступных намерений, вид умысла, мотив, цель совершения деяний, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, суд не находит достаточных оснований для применения положений части 6 статьи 15 УК РФ и изменения категории совершенных преступлений на менее тяжкую. Фактические обстоятельства совершенных преступлений не свидетельствуют о меньшей степени их общественной опасности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Э Г, признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а, в» ч.2 ст. 163, п.п. «а,г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по п.п. «а, в» ч.2 ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

- п.п. «а,г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений назначить Э Г окончательное наказание путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы на срок ДВА года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Э.Г. оставить прежнюю - содержание под стражей, исчисляя срок отбывания наказания со дня вступления приговора в законную силу. Зачесть в срок отбывания наказания время содержания его под стражей с 13 марта 2025 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета, произведенного в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ – 1 день содержания под стражей за 1,5 дня отбывания наказания в колонии общего режима.

К А оглы, признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а, в» ч.2 ст. 163, п.п. «а,г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по п.п. «а, в» ч.2 ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.

- по п.п. «а,г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок ОДИН год ШЕСТЬ месяцев.