

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Пушкино Московской области

«28»

2025 года

Пушкинский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Патрина О.В.,
при секретаре Омельченко О.С.,
с участием государственного обвинителя – ст. помощника Пушкинского
городского прокурора Московской области Солдаткиной Т.В.,
подсудимого В.В.,
защитника-адвоката Блинникова Р.В., удостоверение №11120, ордер
№061121,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

В. В., года
рождения, уроженца г. области, гражданина РФ,
окончившего , холостого, не работающего, зарегистрированного по
адресу: область, район, п. , ул. , д. ,
фактически проживающего по адресу: область, г. , ул.
, д. , кв. , военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.162
Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В.В. совершил разбой, то есть нападение в целях хищения чужого
имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с
применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих
обстоятельствах:

В период с 08 час. 00 мин. по 10 час. 00 мин., 2025 года, более
точное время не установлено, у В.В., находившегося на участке
местности вблизи дома № по ул. . г. г.о.

Московской области, из корыстных побуждений, возник преступный умысел,
направленный на совершение нападения на ранее ему незнакомого,
малолетнего С.Н., г.р., в целях завладения имуществом
последнего, а именно находившимся в его руках мобильным телефоном, с
угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением
предметов, используемых в качестве оружия. Реализуя свои преступные
намерения, В.В. в указанное время проследовал за малолетним

С.Н. до участка местности, расположенного вблизи дома № по ул.
г. г.о. Московской области, где догнал
последнего, схватил за руку и под надуманным предлогом отвел в сторону

Данные показания защитой опровергнуты не были, показания потерпевшего и законного представителя суд принимает как достоверные, каких-либо данных, свидетельствующих о наличии причин не доверять данным показаниям, или оснований для оговора подсудимого, суду не представлено.

В связи наличием обстоятельства, отягчающего наказание, оснований для применения ч. 1 ст. 62 УК РФ при назначении наказания не имеется.

Учитывая все обстоятельства уголовного дела, данные о личности подсудимого В.В., совокупность смягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу, что его исправление возможно без реального отбывания наказания и считает возможным назначить ему наказание с применением ст. 73 УК РФ в виде условного осуждения к лишению свободы, назначив испытательный срок, в течение которого он должен доказать своё исправление, возложив обязанности, которые под контролем государственного специализированного органа, исполняющего наказание, будут способствовать его исправлению и перевоспитанию.

Суд считает возможным не назначать В.В. дополнительное наказание в виде штрафа и ограничения свободы.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ и назначения ему более мягкого наказания суд не находит.

Принимая во внимание все обстоятельства совершенного В.В. преступления, то есть способ совершения, вид умысла, мотив, цель совершения деяния, характер и размер наступивших последствий, а также другие фактические обстоятельства совершенного преступления, влияющих на степень его общественной опасности, суд не находит достаточных оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории преступлений на менее тяжкую.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

В В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок **ДВА** года **ШЕСТЬ** месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком **ДВА** года **ШЕСТЬ** месяцев.

Возложить на В.В. обязанности: в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно-осужденного /уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства/, один раз в месяц являться в этот орган на регистрацию.

Меру пресечения В.В. - содержание под стражей - отменить, освободить его из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- куртка, толстовка, джинсовые брюки, кроссовки, рюкзак В.В.,
- вернуть осужденному;
- нож, изъятый в ходе осмотра жилища. В.В., - уничтожить;
- мобильный телефон марки « », находящийся на
- ответственном хранении у потерпевшего С.Н., - вернуть
- потерпевшему.

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционных жалоб, принесения апелляционного представления осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

СУДЬЯ:

